

PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO PARTICIPADO

A EXPERIÊNCIA DE SÃO BERNARDO DO CAMPO - BRASIL

PROTAGONISTAS • PLANO PLURIANUAL • ORÇAMENTO PARTICIPATIVO
PRO / PPA / OP

VÍCTOR HUERTA ARROYO

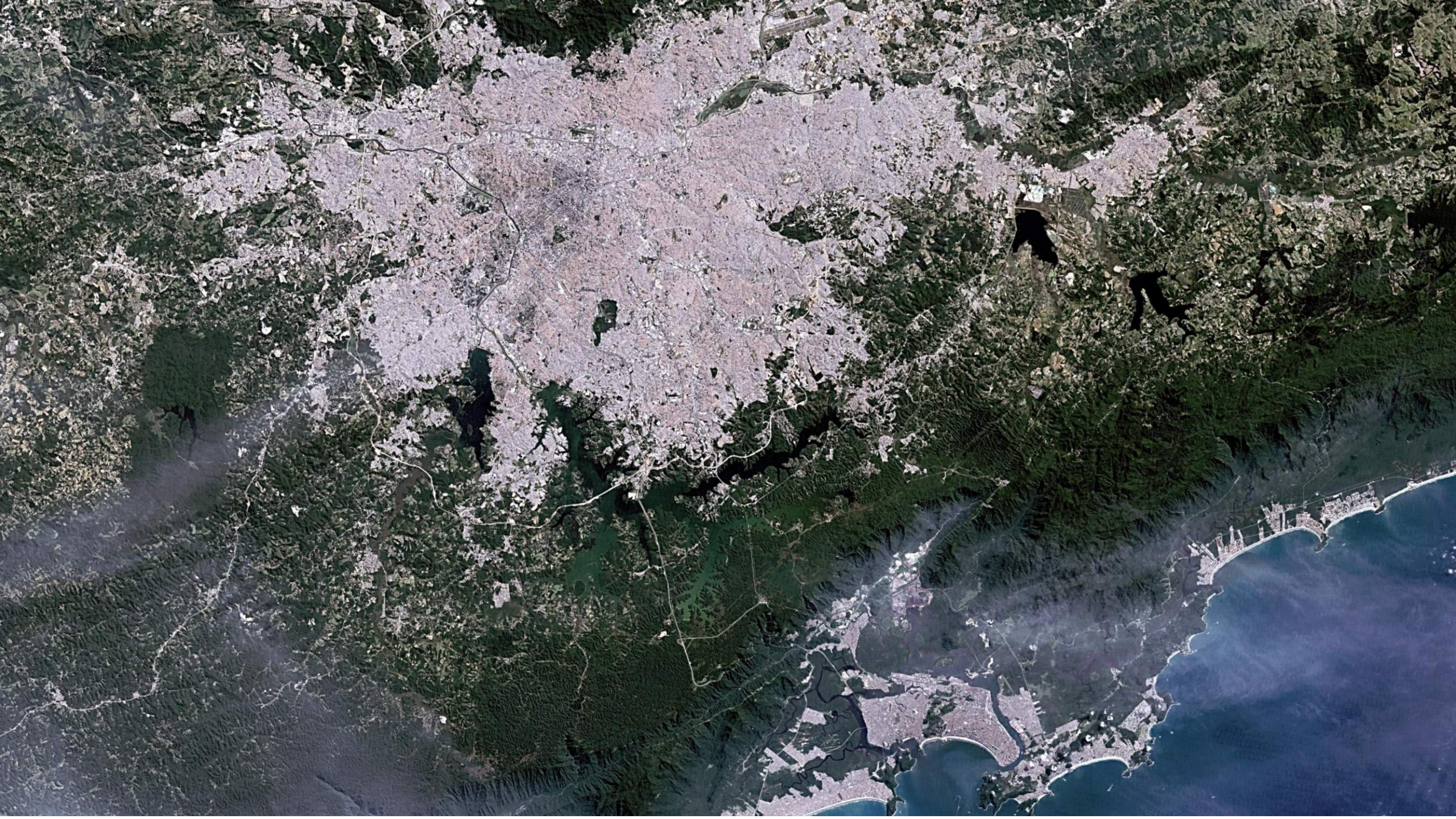
LISBOA, 19 NOV. 2014

ÍNDICE

1. CONTEXTUALIZAÇÃO DE SÃO BERNARDO
2. PRO – PROJETO DOS PROTAGONISTAS
3. PPA – PLANO PLURIANUAL PARTICIPATIVO
4. OP – ORÇAMENTO PARTICIPATIVO



- ✕ REGIÃO GRANDE ABC
- ✕ ORÇAMENTO ANUAL DE € 1.5 BILHÃO
- ✕ 13º PIB DO BRASIL
- ✕ SUPERFÍCIE DE 408 KM²
- ✕ 54% SUPERFÍCIE DE PROTEÇÃO AMBIENTAL
- ✕ 766 MIL HABITANTES

















PREFEITURA DE SÃO BERNARDO DO CAMPO

PROJETO
PARTICIPAÇÃO DOS PROTAGONISTAS
EM SÃO BERNARDO DO CAMPO

VERSÃO RESUMIDA

2014

RESULTADOS
PRELIMINARES

— ETAPA —

QUALI
TATIVA

RESUMO

ENTREVISTAS

200 PESSOAS SORTEADAS

10 x REGIÃO DE PLANEJAMENTO PARTICIPATIVO

UNIVERSO PARTICIPANTES OP/PPA

5 PERGUNTAS POR ENTREVISTA

QUESTIONÁRIO DE 32 PROVOCAÇÕES

PROVOCAÇÕES



NOVO
ENFOQUE

ESTRUTURAS
FORTES

INÉRCIA

RECURSOS
ANTICÍCLICOS

UMA
VERIFICAÇÃO

TRÊS
REVELAÇÕES

TRÊS
PARADOXOS

UMA
HIPÓTESE

UMA VERIFICAÇÃO

TRÊS REVELAÇÕES | TRÊS PARADOXOS | UMA HIPÓTESE

VERIFICAÇÃO

CONCEITO DE PARTICIPAÇÃO É POLISSÊMICO,
COTIDIANO E ESTÁ EM CONSTRUÇÃO

+50 GAP SEMÂNTICO
PERCEPÇÕES DE SIGNIFICADO
19% FAZER PARTE / ESTAR JUNTOS

COTIDIANO: FAMÍLIA / IGREJA / ASSOCIAÇÕES / ESCOLA
EM CONSTRUÇÃO: **12%** TAUTOLOGIAS



REVELAÇÃO #1

SOMOS PROFUNDAMENTE DESCONFIADOS,
FORTEMENTE INFLUENCIÁVEIS E PROPENSOS A
TOMAR DECISÕES DE RACIONALIDADE LIMITADA

SOMOS DESCONFIADOS:

AXIOMAS

86% DUVIDA DE TUDO / VER PARA CRER

JURIDIFICAÇÃO

97% DESCONFIA DA JUSTIÇA (LEIS NÃO FUNCIONAM)



REVELAÇÃO #1

SOMOS PROFUNDAMENTE DESCONFIADOS,
FORTEMENTE INFLUENCIÁVEIS E PROPENSOS A
TOMAR DECISÕES DE RACIONALIDADE LIMITADA

TEORIA DA DECISÃO
INATO E APRENDIDO
CONSERVAÇÃO E MUDANÇA
PENSAMENTO ÚNICO
PROGERIA

54% RECONHECE SER SEMPRE INFLUENCIADO
78% SOCIEDADE INFLUENCIA PERSONALIDADE
95% MUDAR DE FORMA DE PENSAR É POSITIVO
77% JÁ CONCORDARAM COM UM BOM DISCURSO
38% JÁ MUDARAM VALORES (46% PODEM MUDAR NO FUTURO)



REVELAÇÃO #1

SOMOS PROFUNDAMENTE DESCONFIADOS,
FORTEMENTE INFLUENCIÁVEIS E PROPENSOS A
TOMAR DECISÕES DE RACIONALIDADE LIMITADA

SOMOS POUCO RACIONAIS:

DILEMA DE SANÇÃO

88% RELAÇÃO PERDE-PERDE É COMUM

TEORIA DA DECISÃO

57% TOMA DECISÕES PAUTADAS PELA RAZÃO

HOMO ECONOMICUS vs HOMO SOCIOLOGICUS

ILUSÃO RACIONAL: A IRRACIONALIDADE COSTUMA ENCONTRAR JUSTIFICATIVAS RACIONAIS



REVELAÇÃO #2

TODA REALIDADE É UMA CONSTRUÇÃO SOCIAL

IDENTIDADE SOMOS O OLHAR DO OUTRO

ONTOLOGIA **79%** EXISTEM SÉRIOS PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO E ENTENDIMENTO

INVISIBILIDADE **88%** RECONHECEM QUE HÁ SITUAÇÕES QUE SE TORNAM “INVISÍVEIS”
SITUAÇÕES INDESEJÁVEIS OU “GANHOS” (PERCEPÇÃO: SEMPRE FOI ASSIM)

DISLEXIA SOCIAL: “TEOMOS DIFULCIDADE DI FEZAR UNA
PRINCÍPIO DE RESTAURAÇÃO LETIRUA INETGRADA DA REDALIADA. ELA
DO EQUILÍBRIO (GESTALT) É SIGNMETADA E AVTOCOMPLATEDA”



REVELAÇÃO #3

PLANEJAMENTO A LONGO PRAZO E VISÃO
COMPARTILHADA DE FUTURO SÃO CONTRANATURAIS

6 TENSÕES

- › INDIVIDUAL vs COLETIVO
- › CURTO PRAZO vs LONGO PRAZO
- › PARTE vs TODO
- › PROBLEMA vs PROBLEMA
- › CONCESSÃO vs RESTRIÇÃO
- › SABER LEIGO vs TÉCNICO



UMA VERIFICAÇÃO

TRÊS REVELAÇÕES
6 TENSÕES

TRÊS PARADOXOS | UMA HIPÓTESE



TENSÃO #1

INDIVIDUAL vs COLETIVO

DIREITOS E DEVERES

12% REIVINDICAR DEVERES É FUNDAMENTAL

ALTERIDADE

71% PESSOAS NÃO SE PREOCUPAM UMAS COM AS OUTRAS

INDIVIDUAL E COLETIVO

70% É COMUM PESSOAS SE APROVEITAR DO TRABALHO/ESFORÇO DE OUTRAS

INATO E APRENDIDO

35% VALORES DOS DIAS DE HOJE SÃO INADEQUADOS

DILEMA DE SANSÃO

88% RELAÇÃO PERDE-PERDE É REAL E FREQUENTE

NEGOCIAÇÃO

25% NÃO ESTÃO DISPOSTAS A CEDER DIANTE DE UMA NEGOCIAÇÃO

UMA VERIFICAÇÃO

TRÊS REVELAÇÕES
6 TENSÕES

TRÊS PARADOXOS | UMA HIPÓTESE



TENSÃO #2

CURTO PRAZO vs LONGO PRAZO

PLANEJAMENTO

98% PENSAR NO FUTURO É IMPORTANTE

77% PENSAM SOMENTE A CURTO PRAZO

LARGURA DE BANDA LIMITADA: URGENTE > IMPORTANTE

PARCECE SER QUE UMA FORMA DE “PLANEJAMENTO OPERACIONAL”, DE CURTO PRAZO (PREVISÃO), E A LÓGICA “O FUTURO A DEUS PERTENCE” SÃO CARACTERÍSTICAS DO COMPORTAMENTO DA NOSSA SOCIEDADE

UMA VERIFICAÇÃO

TRÊS REVELAÇÕES
6 TENSÕES

TRÊS PARADOXOS | UMA HIPÓTESE



TENSÃO #3

PARTE VS TODO (INTER-RELAÇÃO & PROCESSO)

IDENTIDADE

LÓGICA DO PEDAÇO: DIFICULDADE EM VER O TODO

TEORIA DO ARQUIPÉLAGO: VIVEMOS ILHADOS. AQUILO QUE NOS UNE NOS SEPARA

ONTOLOGIA

DISLEXIA SOCIAL: COMPLETAMOS COM IMAGENS AS PARTES DESCONHECIDAS

ETNOCENTRISMO

68% CIDADE NÃO COMPARTILHA VISÃO / FORMA DE VER A VIDA

PENSAMENTO ABISSAL

DISSONÂNCIA COGNITIVA: AS PARTES NÃO SE IDENTIFICAM COM O TODO:
OS OUTROS SÃO/FAZEM, EU NÃO.



TENSÃO #4

PROBLEMA vs PROBLEMA

INVISIBILIDADE
CEGUEIRA SITUACIONAL

DIFICULDADE EM IDENTIFICAR O ‘PROBLEMA’

NEGAÇÃO DO PROBLEMA

INVISIBILIDADE EXTERNA vs INVISIBILIDADE INTERNA

E.G. VIVER EM CONDIÇÕES PRECÁRIAS PODE NÃO SER O PROBLEMA PARA QUEM “ACOSTUMADO”
DEMANDA OUTRO TIPO DE INTERVENÇÃO.

O PROBLEMA É UM DOS COMPONENTES MAIS IMPORTANTES DO PLANEJAMENTO. SE EXECUTOR E
BENEFICIÁRIO NÃO COINCIDEM NA DEFINIÇÃO DO PROBLEMA OCORRE RUÍDO E BAIXO IMPACTO.

UMA VERIFICAÇÃO

TRÊS REVELAÇÕES
6 TENSÕES

TRÊS PARADOXOS | UMA HIPÓTESE



TENSÃO #5

SÍSTOLE vs DIÁSTOLE

CONCESSÃO vs RESTRIÇÃO

INVISIBILIDADE

NEGOCIAÇÃO É INVISÍVEL NAS ETAPAS DE PLANEJAMENTO TRADICIONAL

LINHA DE FRONTEIRA INTRANSPONÍVEL & VISÃO DE MUNDO IRRENUNCIÁVEL (IDENTIDADE E NEGOCIAÇÃO)

CONSERVAÇÃO E MUDANÇA

MUDAR DE FORMA DE PENSAR É POSITIVO. NO ENTANTO
HÁ SEMPRE UM LIMITE PARA QUALQUER MUDANÇA

PROGERIA

HÁ VALORES QUE NÃO SÃO NEGOCIÁVEIS

IDENTIDADE

IDENTIDADE É DINÂMICA (MAS HÁ VALORES PERMANENTES)

NEGOCIAÇÃO

NEM TUDO SE NEGOCIA

UMA VERIFICAÇÃO

TRÊS REVELAÇÕES
6 TENSÕES

TRÊS PARADOXOS | UMA HIPÓTESE



TENSÃO #6

SABER LEIGO vs TÉCNICO

JUSTIÇA COGNITIVA

BIG SOCIETY - DAR COMPETÊNCIAS AO LEIGO vs DESRESPONSABILIZAÇÃO

OBSTÁCULO EPISTEMOLÓGICO

41% LEIGOS NÃO PODEM CONTRIBUIR COM QUALIDADE

35% EXISTE OLHAR PRECONCEITUOSO COM O LEIGO

REIFICAÇÃO

87% DIFICULDADE EM EXPRESSAR IDEIAS COMPLEXAS

PARADOXO #1

O TODO É MAIOR DO QUE A SOMA DAS PARTES

PENSAMENTO ABISSAL
RESULTADO INCONGRUENTE

90%

SÃO BERNARDO DO CAMPO É UMA
CIDADE PRECONCEITUOSA

100%

ENTREVISTADOS(AS) NÃO SE CONSIDERAM
PRECONCEITUOSOS(AS)

- › SINERGIA $\neq$ GESTALT
- › DISSONÂNCIA COGNITIVA $\neq$ ECOLOGIA SABERES / JUSTIÇA COGNITIVA
- › VÉU DA MORALIDADE



PARADOXO #2

O PAÍS DO FUTURO SÓ PENSA NO PRESENTE

PLANEJAMENTO

98% PENSAR NO FUTURO É IMPORTANTE

77% PENSAM SOMENTE A CURTO PRAZO

MIÓPIA

24% ESQUECER O LONGO PRAZO
NÃO REPRESENTA RISCOS

› ÊNFASE NO PLANEJAMENTO OPERACIONAL

› SÍNDROME CARPE DIEM: A VIDA É AGORA



PARADOXO #3

AQUILO QUE NOS UNE É JUSTAMENTE O QUE NOS SEPARA

IDENTIDADE

DIVERSIDADE DE ORIGENS E GRUPOS SOCIAIS

REFERÊNCIAS DE IDENTIDADE MUDAM SEGUNDO O BAIRRO

HETEROGENEIDADE SOCIAL AINDA É OSTRACISTA

› TEORIA DO ARQUIPELAGO

FORMAÇÃO DE IDENTIDADES MICROREGIONAIS MUITO FORTES

DIFICULTA A IDENTIFICAÇÃO COM A CIDADE EXTRAMUROS



HIPÓTESE

PARTICIPAÇÃO COMO “RECURSO DE ULISSES”

A PARTICIPAÇÃO CIDADÃ É UM RECURSO
“ANTICÍCLICO” QUE PODE ALTERAR ESTRUTURAS
INSTITUCIONAIS E COMPORTAMENTAIS (HÁBITO).

ALÉM DOS BENEFÍCIOS DA PARTICIPAÇÃO CIDADÃ COMO
MEIO PARA A CONSECUÇÃO DE MELHORES PLANOS, ELA É
TAMBÉM UM FIM NELA MESMA.

HIPÓTESE

PARTICIPAÇÃO COMO “RECURSO DE ULISSSES”

A PARTICIPAÇÃO, POR TER CARÁTER POLISSÊMICO, NÃO DEVE SER DISCUTIDA APENAS NAS GENERALIDADES DA SUA (IN)DEFINIÇÃO, MAS FUNDAMENTALMENTE A PARTIR DAS SUAS AÇÕES CONSTITUTIVAS.

CABE IDENTIFICAR, DENTRO DA PARTICIPAÇÃO CIDADÃ, AS AÇÕES SUBVERSORAS QUE REVERTEM CICLOS DE COMPORTAMENTO INDESEJADOS.

■ QUE ■
AÇÕES

■
CON
CRE
TAS

■ SÃO ■
ANTICÍ
CLICAS

❁SAIBA MAIS❁

—— WWW. ——

SBC2021.WIX.COM/PPRO
